英検準1級 第28回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 3

concede ：認める・譲歩する

Officials eventually agreed to [concede] that the first announcement had been misleading.

文脈：認める・譲歩するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 2

compromise ：損なう・危うくする

A cheap replacement part might [compromise] the reliability of the entire system.

文脈：損なう・危うくするという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 1

obsolete ：時代遅れの

The museum collected [obsolete] tools to show how manufacturing methods had changed.

文脈：時代遅れのという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 4

autonomy ：自主性・裁量

The researchers wanted enough [autonomy] to choose their own methods rather than follow commercial instructions.

文脈：自主性・裁量という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 4

vulnerable ：被害を受けやすい

Young trees are [vulnerable] to damage until their roots become firmly established.

文脈：被害を受けやすいという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第28回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 3

accountability ：説明責任

Without clear [accountability], every department could claim that another was responsible for the failure.

文脈：説明責任という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 2

compensate ：補償する・埋め合わせる

A low price would not fully [compensate] for a product that failed after a week.

文脈：補償する・埋め合わせるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 1

feasible ：実行可能な

The committee rejected ideas that were impressive on paper but not financially [feasible].

文脈：実行可能なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 1

substantiate ：証拠で裏付ける

A confident statement is not enough to [substantiate] an explanation without supporting evidence.

文脈：証拠で裏付けるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 4

compensatory ：損失を埋め合わせるための

The fund provided [compensatory] assistance for losses directly caused by the closure.

文脈：損失を埋め合わせるためのという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第28回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 3

fluctuation ：変動

The instrument recorded every small [fluctuation] in pressure during the trial.

文脈：変動という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 2

incentive ：動機づけ・奨励策

The prize was intended as an [incentive] for teams to develop practical improvements.

文脈：動機づけ・奨励策という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 2

susceptible ：影響を受けやすい

The old accounts were [susceptible] to misinterpretation because their original context had been lost.

文脈：影響を受けやすいという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 1

exacerbate ：悪化させる

Delaying essential maintenance might [exacerbate] the damage and increase the final repair bill.

文脈：悪化させるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第28回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 4

come to terms with ：現実などを受け入れる

Managers needed to [come to terms with] the limitations of the old equipment before planning expansion.

文脈：現実などを受け入れるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 3

make up for ：埋め合わせる

The grant would partly [make up for] the income lost during the closure.

文脈：埋め合わせるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 3

stand up for ：支持する・守る

The union agreed to [stand up for] workers who had raised legitimate safety concerns.

文脈：支持する・守るという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 2

look into ：調査する

Before rejecting the idea, the committee decided to [look into] its likely costs.

文脈：調査するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

A Library of Local Sounds

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 3

preserve aspects of daily life that rarely appeared in written records

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 1

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequentlyは「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 4

preserving a community's life also requires respect for the people represented in its records

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first appeal encouraged contributors to submit the longest and clearest recordings they could make.

Some recordings included private conversations that speakers had not agreed to share.

Archivists introduced consent checks and offered ways to describe sensitive material without publishing it.

2 長文の語句空所補充

The Record With No Date

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 2

make the material useful for people researching everyday work and neighborhood change

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 4

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequentlyは「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 1

clarity of presentation should preserve the uncertainty of the underlying evidence

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

Volunteers first transcribed the pages but left uncertain dates and names unexplained.

Readers treated guesses in the typed text as established facts because the uncertainty was no longer visible.

The group distinguished confirmed readings from uncertain ones and retained links to page images.

3 長文の内容一致

The Collection That Needed to Leave

(25) 正答 3

Similar catalogue entries concealed different ownership and care agreements.

本文の根拠

Its old records used the same catalogue format for purchased objects and items entrusted by local families.

第1段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 4

Permission for one purpose did not automatically settle the others.

本文の根拠

These were separate questions rather than an automatic package.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 1

It did not justify hiding uncertainties or ignoring the terms of receipt.

本文の根拠

The exhibition redesign was important, but its schedule was not treated as a reason to erase uncertainties about the collection's history.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

The Memory That Disagreed

(28) 正答 2

Removing disagreements concealed differences that were part of their experience.

本文の根拠

Former workers objected that the narrative concealed important differences between departments and periods.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 3

It distinguished checkable contradictions from differences of experience and support.

本文の根拠

The archive distinguished contradictions that could be checked from differences of experience that were themselves part of the subject being preserved.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 4

To identify missing context and clear errors without granting control over every contrasting account.

本文の根拠

It helped identify missing context and obvious errors while preserving different experiences.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 4

It preserved meaningful differences while showing how evidence and commentary were handled.

本文の根拠

The resulting exhibition was less seamless than the first draft, but it gave a more honest account of a workplace whose history had never been experienced in exactly the same way by everyone involved.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（64語）

School equipment exchanges could save purchases and widen activities, but responsibility for transport and repairs and competing demand would need clear arrangements. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use. Continued review would be important.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering organized exchanges of musical instruments and sports equipment between schools. Under such a system, schools could lend items temporarily when another school's needs were greater. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could reduce duplicate purchases. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could give more pupils a chance to try unfamiliar activities. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that transport and repair responsibilities could cause disputes. They also warn that equipment might be unavailable when several schools need it at once. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should businesses make cancellation conditions more visible?

解答例（126語）／使用POINTS：Choice, Trust

I believe that businesses should make cancellation conditions more visible. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, customers need to compare continuing commitments before paying an attractive initial price. A service that is inexpensive for one month may be unsuitable if leaving later is difficult or costly.

Second, clear conditions reduce disputes caused by unexpected restrictions. People can accept reasonable limits more readily when the business explains them at the point of decision.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. Its effects should also be reviewed regularly. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。