英検準1級 第27回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 4

rectify ：正す・修正する

The team acted quickly to [rectify] a fault in the booking system.

文脈：正す・修正するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 3

compliance ：規則などの順守

Training helped employees understand what full [compliance] with the privacy policy involved.

文脈：規則などの順守という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 2

consistency ：一貫性

The repeated measurements showed remarkable [consistency], with almost no variation.

文脈：一貫性という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 1

implement ：実施する

A recommendation has little effect unless someone is responsible for helping to [implement] it.

文脈：実施するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 1

prioritize ：優先する

The council decided to [prioritize] repairs affecting public safety.

文脈：優先するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第27回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 4

coherent ：筋の通った

Although his individual points were interesting, they did not form a [coherent] explanation.

文脈：筋の通ったという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 3

incompatible ：互換性のない・両立しない

The two files used [incompatible] formats, preventing the software from combining them directly.

文脈：互換性のない・両立しないという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 2

scrupulous ：良心的な・細心の

The editor took [scrupulous] care to distinguish verified facts from uncertain recollections.

文脈：良心的な・細心のという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 2

clarify ：明確にする

The chair asked a follow-up question to [clarify] an ambiguous answer.

文脈：明確にするという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 1

priority ：優先事項

Limited funds meant that the council had to decide which service deserved [priority].

文脈：優先事項という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第27回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 4

implication ：含意・影響

One [implication] of the proposal was that smaller offices would need additional staff.

文脈：含意・影響という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 3

disclose ：明らかにする・開示する

The report would [disclose] how the selection committee reached its decision.

文脈：明らかにする・開示するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 3

discrepancy ：食い違い

They investigated the [discrepancy] between the two measurements before reporting a result.

文脈：食い違いという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 2

evade ：回避する・逃れる

The witness appeared to [evade] responsibility rather than explain what had happened.

文脈：回避する・逃れるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第27回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 1

put into practice ：実践する

The workshop helped participants [put into practice] techniques learned from the manual.

文脈：実践するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 4

zero in on ：的を絞る

The workshop helped teams [zero in on] the most serious weakness in their designs.

文脈：的を絞るという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 4

keep up with ：遅れずについていく

Workers required training to [keep up with] the new procedures introduced each year.

文脈：遅れずについていくという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 3

account for ：説明する・割合を占める

The existing theory could not [account for] every observation in the new data.

文脈：説明する・割合を占めるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

A Promise About Quiet

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 2

make regular practice possible without disturbing neighboring households

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 3

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 2

a service standard must be assessed under the particular conditions it is supposed to cover

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first booking system treated every instrument as requiring the same type of room.

Low-frequency sound from some instruments remained noticeable outside rooms that worked well for others.

The school matched instruments to tested rooms and used feedback from neighbors to adjust schedules.

2 長文の語句空所補充

The Review Written Too Soon

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 3

understand whether the trips met participants' expectations over the whole experience

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 2

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 1

the timing of evaluation influences which outcomes people are able to report

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first questionnaire was completed before the return journey because everyone was still gathered together.

Problems with the final connection or the usefulness of purchased materials never appeared in the results.

The club added a short follow-up message after participants reached home.

3 長文の内容一致

The Artist After the Workshop

(25) 正答 2

Attendance did not show whether people could continue the activity afterward.

本文の根拠

A well-attended event did not demonstrate that participants could sustain the activity afterward.

第3段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 4

Support suited to local groups' continuing needs rather than a copy of the opening event.

本文の根拠

It could help a local volunteer organize regular sessions or give participants advice about the materials available nearby.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 3

Alongside the cost of commissioning more introductory events.

本文の根拠

The town considered these modest requirements alongside the cost of commissioning another large opening event, making the intended lasting benefit part of the funding decision.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

The Hotel That Offered Less

(28) 正答 1

Some recorded refusals represented different or postponed resource use.

本文の根拠

A simple count of refusals could exaggerate savings by ignoring what work or resource use actually changed.

第3段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 1

As legitimate needs rather than automatic failures to participate.

本文の根拠

The cooperative did not count these requests as failures of participation.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 1

People needed to understand the arrangement while they still had a meaningful choice.

本文の根拠

The cooperative explained the arrangement before guests selected it.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 1

Genuine avoided work from necessary work shifted to another time.

本文の根拠

It distinguished routine work that had genuinely been avoided from necessary work postponed to another time.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（62語）

Official ticket exchanges could fill unused seats and improve transaction reliability, but charges and transfer restrictions might reduce their usefulness. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use. Continued review would be important.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering official platforms for reselling tickets that buyers can no longer use. Under such a system, ticket holders could transfer admission through a system recognized by the organizer. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could help unused seats reach new audiences. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could reduce buyers' exposure to invalid tickets. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that service charges could raise the final price. They also warn that restrictive rules might prevent some legitimate transfers. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should archives record uncertainty more clearly?

解答例（122語）／使用POINTS：Accuracy, Trust

I believe that archives should record uncertainty more clearly. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, a neat transcription can conceal doubts that were obvious in an original document. Readers need to know which dates or names are secure and which remain possible interpretations.

Second, showing how conclusions were reached helps users evaluate them responsibly. An archive can be reliable without pretending that every question has already been settled.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. Its effects should also be reviewed regularly. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。