英検準1級 第23回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 4

obstacle ：障害

The negotiators overcame the final [obstacle] and signed the agreement.

文脈：障害という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 3

induce ：引き起こす

The experiment examined whether the added information would [induce] participants to reconsider their choice.

文脈：引き起こすという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 2

plausible ：もっともらしい

Researchers tested several [plausible] explanations instead of assuming that the first was necessarily correct.

文脈：もっともらしいという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 1

acknowledge ：認める

A fair account must [acknowledge] the contribution made by volunteers.

文脈：認めるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 1

ambiguous ：曖昧な

The sign's [ambiguous] message left visitors unsure whether photography was permitted.

文脈：曖昧なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第23回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 4

substantial ：かなりの

A [substantial] proportion of the archive was destroyed, leaving only a small number of documents.

文脈：かなりのという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 3

intrinsic ：本来備わった

Some volunteers found [intrinsic] satisfaction in the work itself without expecting payment.

文脈：本来備わったという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 2

compulsory ：義務的な

Unlike the optional excursion, the laboratory briefing was [compulsory] for all participants.

文脈：義務的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 2

convene ：会議などを招集する

The association agreed to [convene] a panel of independent advisers.

文脈：会議などを招集するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 1

assess ：評価する

Teachers used a short practical task to [assess] students' understanding.

文脈：評価するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第23回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 4

comprehensive ：包括的な

The manual provides a [comprehensive] guide, from installation to maintenance and troubleshooting.

文脈：包括的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 3

subsidy ：補助金

The grant operated as a [subsidy], lowering the cost of participation for eligible households.

文脈：補助金という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 3

preliminary ：予備的な

The team held a [preliminary] discussion before preparing its formal proposal.

文脈：予備的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 2

assumption ：仮定・思い込み

Her argument contained an unsupported [assumption] about how customers would respond.

文脈：仮定・思い込みという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第23回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 1

opt for ：選ぶ

Residents might [opt for] a shorter course that fitted their working hours.

文脈：選ぶという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 4

pave the way for ：道を開く

Removing the legal uncertainty might [pave the way for] restoration of the building.

文脈：道を開くという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 4

bring about ：引き起こす

A technical improvement alone would not necessarily [bring about] a change in user behavior.

文脈：引き起こすという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 3

back up ：裏付ける・バックアップする

Independent measurements could [back up] the preliminary result.

文脈：裏付ける・バックアップするという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

The Bench That Faced the Wrong Way

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 2

provide comfortable places where people could choose between company and quiet observation

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 3

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 3

supportive environments offer meaningful choices rather than prescribe one desirable behavior

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first arrangement placed every seat in a circle intended to promote conversation.

Some residents preferred to watch birds or rest without facing a group.

Staff provided varied seating positions and asked residents which places they actually preferred.

2 長文の語句空所補充

The Walk After Lunch

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 2

make brief breaks easier without turning participation into a performance contest

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 2

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 4

a supportive initiative should not confuse one form of participation with universal success

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first campaign ranked employees by daily step totals.

Workers with mobility limitations or duties that prevented regular breaks felt excluded from the competition.

Organizers replaced rankings with flexible break options and asked managers to make time available.

3 長文の内容一致

The Volunteer on the Doorstep

(25) 正答 4

Compatible availability and expectations also affected whether contact was welcome and reliable.

本文の根拠

Several pairs struggled because their available times and expectations of conversation did not match.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 4

A practical incompatibility did not have to be treated as a personal failure.

本文の根拠

Either side could ask for a change without the match being treated as a personal failure.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 4

Friendly contact could not replace every professional or practical service.

本文の根拠

Volunteers were also offered support when a visit raised a problem beyond their role.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

The Advice That Could Wait

(28) 正答 4

Clients could omit facts revealing an approaching deadline or urgent difficulty.

本文の根拠

Some clients omitted details that would have revealed an approaching deadline or immediate practical difficulty.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 2

Concrete information less dependent on the length or emotional force of a description.

本文の根拠

The new questions asked about concrete dates and events, while leaving room for circumstances outside the standard list.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 4

Urgency or the problem itself could change after submission.

本文の根拠

An approaching deadline might become more urgent, or a problem might be resolved elsewhere.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 1

Prioritization required the right information and a practical route to provide it.

本文の根拠

The central lesson was that prioritization depends on collecting the right signals rather than merely shortening explanations.

第5段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（64語）

Produce subscriptions could stabilize growers' income and diversify diets, but unsuitable contents may be wasted and advance payment can exclude some households. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use. Continued review would be important.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering subscriptions to regular boxes of seasonal farm produce. Under such a system, customers would pay in advance and collect a changing selection of food throughout a season. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could provide growers with more predictable income. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could introduce households to a wider range of seasonal foods. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that customers might receive items they could not use. They also warn that advance payments could be difficult for households on tight budgets. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should schools reward careful reasoning rather than correct answers alone?

解答例（123語）／使用POINTS：Understanding, Confidence

I believe that schools should reward careful reasoning rather than correct answers alone. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, an explanation reveals whether a student knows why a method works. A correct result reached by guessing does not provide the same evidence as a clear account of the steps involved.

Second, recognizing thoughtful attempts can encourage students to examine mistakes. Learners may become more willing to discuss uncertainty when an error is treated as useful information.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。