英検準1級 第21回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 2

viable ：存続・実行が可能な

The committee sought a [viable] alternative that could operate within the available budget.

文脈：存続・実行が可能なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 1

implicit ：暗黙の

The permission was [implicit] rather than written, leaving room for disagreement.

文脈：暗黙のという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 4

consent ：同意

The researchers obtained written [consent] before collecting information from participants.

文脈：同意という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 3

withstand ：耐える

The bridge was designed to [withstand] the force of unusually strong winds.

文脈：耐えるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 3

reconcile ：調整する・両立させる

The accountant had to [reconcile] the two sets of records before preparing the report.

文脈：調整する・両立させるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第21回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 2

underestimate ：過小評価する

The first budget had to be revised because it appeared to [underestimate] repair costs.

文脈：過小評価するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 1

threshold ：境界値・基準点

The system activated only after noise passed the preset [threshold].

文脈：境界値・基準点という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 4

emphasize ：強調する

The report sought to [emphasize] the importance of maintenance after installation.

文脈：強調するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 4

compel ：強いる

The rules did not merely suggest attendance; they would [compel] every member to participate.

文脈：強いるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 3

amend ：修正する

The authors needed to [amend] the report after discovering a small error in the figures.

文脈：修正するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第21回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 2

mitigate ：悪影響を和らげる

The committee introduced flexible deadlines to [mitigate] difficulties faced by part-time participants.

文脈：悪影響を和らげるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 1

provisional ：暫定的な

Researchers described the conclusion as [provisional] because the remaining samples had not been analyzed.

文脈：暫定的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 1

precaution ：予防措置

Wearing protective gloves was a sensible [precaution] when handling the damaged containers.

文脈：予防措置という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 4

endorse ：支持する・是認する

The expert declined to [endorse] a product she had never tested.

文脈：支持する・是認するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第21回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 3

set aside ：取っておく・確保する

Teachers were asked to [set aside] time for students to revise their work.

文脈：取っておく・確保するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 2

take issue with ：異議を唱える

Residents began to [take issue with] the assumption that low attendance meant low interest.

文脈：異議を唱えるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 2

give rise to ：引き起こす

Missing dates could [give rise to] mistaken conclusions about the sequence of events.

文脈：引き起こすという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 1

single out ：特に取り上げる

The reviewer chose to [single out] the report's careful treatment of uncertainty for praise.

文脈：特に取り上げるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

The Path Through the Meadow

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 1

protect plants while allowing visitors to enjoy an accessible landscape

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 3

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 1

clear reasons and practical design can support compliance together

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first signs emphasized punishment but gave no explanation for the route's unusual bends.

Some walkers assumed the route was arbitrary and continued using a shorter informal path.

The group explained the sensitive areas and improved the route where avoidable inconvenience encouraged shortcuts.

2 長文の語句空所補充

The Visitor at the Hide

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 1

make wildlife observation welcoming to first-time visitors

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 2

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 4

protecting shared resources should not require unnecessary exclusion

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The initial lending desk required a large cash deposit that experienced visitors considered routine.

Families and younger visitors often declined even though they were interested in trying the binoculars.

The reserve introduced a supervised trial area and alternative forms of responsibility without a large cash payment.

3 長文の内容一致

A Corridor for More Than Wildlife

(25) 正答 3

Practical land uses along the shortest biological connections.

本文の根拠

Several suggested strips crossed machinery access routes or occupied the only dry ground for seasonal work.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 4

Landholder knowledge and conservation requirements both affected the route.

本文の根拠

Both types of knowledge affected the route rather than being collected after the central decision had been made.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 3

Coordinated inspection and maintenance would still be needed over time.

本文の根拠

The resulting agreement included who would inspect and maintain different sections over time.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

The Species on the Sign

(28) 正答 1

Areas lacking the featured plant might seem less worthy of protection.

本文の根拠

A successful symbol could unintentionally imply that places lacking it had little conservation value.

第3段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 1

As a starting point for understanding relationships within the wider marsh.

本文の根拠

Guides explained that the campaign's symbol was a useful starting point, not a complete test of ecological worth.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 1

Different organisms and areas could respond differently to management choices.

本文の根拠

Different parts of the marsh served different functions, and some decisions involved trade-offs.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 3

A clear symbol is useful when connected to the system it represents.

本文の根拠

The symbol retained its public appeal while becoming part of a wider account rather than a substitute for one.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（60語）

Free sports-center periods could improve affordability and introduce new users, but crowding and replacement funding would need attention. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use. Continued review would be important.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering free entry periods at community sports centers. Under such a system, residents could use selected facilities without paying an admission fee at advertised times. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could lower financial barriers to physical recreation. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could introduce facilities to people who would not otherwise visit. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that additional demand could cause crowding. They also warn that local authorities would need to replace lost admission income. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should public consultations use a wider variety of formats?

解答例（122語）／使用POINTS：Participation, Representation

I believe that public consultations should use a wider variety of formats. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, a single formal meeting may be difficult for many residents to attend or use confidently. Short interviews and small discussions can offer practical ways for people with different schedules to contribute.

Second, several methods help reveal whose views remain absent. A large online response does not necessarily describe the needs of people who rarely use the internet.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。