英検準1級 第19回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 4

fluctuation ：変動

The company prepared for seasonal [fluctuation] in demand instead of expecting identical sales every month.

文脈：変動という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 3

incentive ：動機づけ・奨励策

Without an [incentive] to save energy, tenants might have little reason to change their routines.

文脈：動機づけ・奨励策という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 2

susceptible ：影響を受けやすい

Young plants were [susceptible] to sudden changes in temperature.

文脈：影響を受けやすいという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 1

exacerbate ：悪化させる

Unclear instructions would only [exacerbate] the confusion caused by the new procedure.

文脈：悪化させるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 1

shortfall ：不足分

The group raised extra funds to cover the remaining [shortfall] between costs and income.

文脈：不足分という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第19回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 4

robust ：頑丈な・堅実な

The conclusion was supported by [robust] evidence from several independent investigations.

文脈：頑丈な・堅実なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 3

friction ：摩擦・あつれき

The new arrangement reduced [friction] by making each team's responsibilities clear.

文脈：摩擦・あつれきという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 2

impartial ：公平な

Judges must remain [impartial] rather than favor competitors they know personally.

文脈：公平なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 2

consecutive ：連続した

The athlete won five [consecutive] matches without a single defeat between them.

文脈：連続したという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 1

indispensable ：不可欠な

Her knowledge of the old equipment made her [indispensable] to the restoration team.

文脈：不可欠なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第19回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 4

rigorous ：厳密な

A [rigorous] analysis must examine competing explanations rather than accept a convenient answer.

文脈：厳密なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 3

cultivate ：育てる・養う

Farmers learned to [cultivate] varieties suited to the local soil.

文脈：育てる・養うという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 3

resistance ：抵抗

Despite initial [resistance] from staff, the revised procedure was eventually accepted.

文脈：抵抗という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 2

scarce ：乏しい

Affordable accommodation was [scarce], with many applicants competing for every available room.

文脈：乏しいという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第19回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 1

look into ：調査する

The council agreed to [look into] residents' concerns about access.

文脈：調査するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 4

weigh up ：比較検討する

Residents were invited to [weigh up] the benefits and disadvantages of each option.

文脈：比較検討するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 4

pass on ：伝える・引き継ぐ

The teacher asked students to [pass on] the notice to their parents.

文脈：伝える・引き継ぐという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 3

cut back on ：削減する

Families wanted to [cut back on] fuel use while keeping their homes comfortable.

文脈：削減するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

The Journey Not Taken

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 2

understand transport needs before proposing changes to a small bus network

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 3

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 4

planning from existing behavior alone can reproduce the barriers that produced it

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first questionnaire listed only completed journeys and their destinations.

People who had stopped attending activities because no bus was available had nothing to enter.

The class added questions about desired journeys and reasons for abandoning trips.

2 長文の語句空所補充

The Last Connection Home

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 2

decide whether the late bus supported a useful pattern of travel beyond its own passenger count

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 2

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 1

the value of a network component may extend beyond its direct recorded use

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first review treated each departure as an independent service with separate costs and ticket sales.

Interviews suggested that some people used earlier buses only because they knew the late departure was available as a backup.

The cooperative studied linked travel choices before deciding whether to remove the last departure.

3 長文の内容一致

A Station Without Steps

(25) 正答 4

The complete route could still involve an inconvenient and poorly sheltered detour.

本文の根拠

Several users found that the supposedly accessible route required a substantial detour with little shelter.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 2

Realistic travel conditions, including equipment carried and places where help became necessary.

本文の根拠

Planners asked users to try the route with the luggage or equipment they would normally carry.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 4

Predictable use could create obstacles not represented by permanent features alone.

本文の根拠

The trials included the route during busy periods, when queues or parked delivery vehicles could alter the available space.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

The Bicycle at the Other End

(28) 正答 2

Riders could obtain bicycles but fail to find return spaces at destinations.

本文の根拠

Some employment areas had too few empty docking spaces when commuters arrived.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 3

Users needed information about both ends to plan a complete journey.

本文の根拠

The central lesson was that a transport service must support both ends of the trip it encourages.

第5段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 2

As patterns requiring review rather than isolated inconvenience reports.

本文の根拠

Staff reviewed recurring imbalances rather than treating each full station as an isolated inconvenience.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 1

Make routine journeys dependably completable, not merely make departures possible.

本文の根拠

The aim was a system in which users could rely on completing routine journeys.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（61語）

Remote archive appointments could widen access to expertise and support travel decisions, but require preparation time and cannot replace every kind of direct examination. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering video appointments with archive staff. Under such a system, researchers could discuss collections and view selected materials without traveling to the archive. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could make specialist help available to distant users. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could help researchers decide whether an in-person visit is worthwhile. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that staff would need time to prepare material for each call. They also warn that some objects could not be examined adequately through a camera. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should public organizations publish clearer explanations of spending?

解答例（126語）／使用POINTS：Trust, Participation

I believe that public organizations should publish clearer explanations of spending. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, people can assess decisions more fairly when the reasons for expenditure are visible. A clear account of obligations and choices reduces the temptation to treat every unfamiliar expense as unnecessary.

Second, meaningful discussion requires more than a list of large figures. Residents need to understand which decisions can change before they can suggest realistic alternatives.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. Its effects should also be reviewed regularly. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。