英検準1級 第16回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 3

flourish ：繁栄する・よく育つ

The plants would [flourish] only if they received enough light and water.

文脈：繁栄する・よく育つという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 2

expenditure ：支出

Reducing unnecessary [expenditure] helped the group operate within its limited budget.

文脈：支出という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 1

resilient ：回復力のある

Plants selected for the exposed garden had to be [resilient] enough to recover from harsh conditions.

文脈：回復力のあるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 4

facilitate ：容易にする・促進する

Clear labels can [facilitate] the identification of suitable replacement parts.

文脈：容易にする・促進するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 4

skeptical ：懐疑的な

Having seen exaggerated advertisements before, customers were [skeptical] about the promised results.

文脈：懐疑的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第16回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 3

justify ：正当化する

A minor inconvenience would not [justify] closing an essential service entirely.

文脈：正当化するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 2

controversy ：論争

A public [controversy] developed after experts challenged the accuracy of the announcement.

文脈：論争という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 1

allocate ：割り当てる

Managers agreed to [allocate] additional staff to the busiest service desk.

文脈：割り当てるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 1

withdraw ：撤回する・引き出す

Participants were free to [withdraw] from the study without giving a reason.

文脈：撤回する・引き出すという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 4

versatile ：用途の広い

Her [versatile] skills allowed her to move successfully between research, teaching, and management.

文脈：用途の広いという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第16回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 3

preserve ：保存する・守る

Residents wanted to [preserve] the character of the old street during redevelopment.

文脈：保存する・守るという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 2

retrieve ：取り戻す・検索して取り出す

Users could [retrieve] a receipt by entering its reference number.

文脈：取り戻す・検索して取り出すという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 2

tentative ：仮の・確定していない

They made a [tentative] booking that could be changed without penalty.

文脈：仮の・確定していないという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 1

redundant ：余分な・重複した

Once the new system was operating, several old procedures became [redundant] and were removed.

文脈：余分な・重複したという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第16回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 4

phase out ：段階的に廃止する

The school would [phase out] the outdated system as replacement equipment became available.

文脈：段階的に廃止するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 3

follow up on ：追加対応する・追跡する

The center promised to [follow up on] complaints rather than merely record them.

文脈：追加対応する・追跡するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 3

brush aside ：取り合わない・無視する

The committee was criticized for trying to [brush aside] objections without answering them.

文脈：取り合わない・無視するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 2

live up to ：期待などに応える

The service would have to improve reliability to [live up to] customers' expectations.

文脈：期待などに応えるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

Storing Heat, Not Just Power

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 2

show students how energy could be used at a different time from when it was supplied

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 1

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 2

performance depends on when a resource is needed as well as how much is initially stored

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first demonstration compared tanks only by the maximum temperature reached.

A poorly insulated tank became hottest quickly but lost much of that heat before the next lesson.

Students measured cooling over several hours and compared usable output at the intended time.

2 長文の語句空所補充

A Light for the Whole Room

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 1

cut electricity use while keeping rooms suitable for reading and social activities

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 4

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 2

technical efficiency must be considered alongside the function a product is expected to perform

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The purchasing team initially compared lamps only by their rated power consumption.

Some new fittings cast strong shadows on tables despite making the ceiling appear bright.

The center tested lighting at table level and adjusted the position of fittings before completing the purchase.

3 長文の内容一致

The Retrofit Nobody Used

(25) 正答 2

Residents found the display and instructions difficult to use after a brief demonstration.

本文の根拠

Residents later left the controls on a basic setting because the display symbols and instructions were difficult to follow.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 1

A chance to answer questions arising from actual household routines.

本文の根拠

Follow-up visits were arranged after residents had lived with the controls for a while.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 3

Instructions could not resolve an unrelated equipment fault.

本文の根拠

Clearer instructions could not repair an unrelated fault.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

Energy on a Shared Roof

(28) 正答 1

It allocated savings to owners while tenants experienced work without equivalent bill reductions.

本文の根拠

Tenants would experience installation work but receive no direct reduction in the bills they paid.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 2

How savings, repair obligations, and changes of resident would be handled.

本文の根拠

It also explained who would organize repairs and whether a change of tenant or owner affected participation.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 3

The cooperative needed to examine whether benefits reached households as expected.

本文の根拠

The cooperative planned to compare the expected distribution of savings with later bills and explain any important differences.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 2

Collective equipment involves continuing arrangements among people as well as technical output.

本文の根拠

The project was therefore understood as an arrangement among people as well as a set of panels on a roof, with responsibilities that would need to remain clear over time.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（60語）

Timed reservations could reduce crowding and improve planning, but may complicate access for offline users and restrict visitors whose travel schedules are uncertain. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering advance reservations for popular visitor attractions. Under such a system, visitors would choose an arrival period before entering a heavily used site. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could reduce crowding at the busiest times. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could help managers plan staffing and maintenance. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that people without reliable online access could find booking difficult. They also warn that fixed arrival periods could reduce flexibility for travelers. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should local governments preserve traditional place names?

解答例（120語）／使用POINTS：Identity, Education

I believe that local governments should preserve traditional place names. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, names connect present communities with earlier experiences of their surroundings. Keeping that connection visible can help residents recognize that familiar places have histories worth discussing.

Second, public signs can prompt interest in local languages and stories. Brief explanations can direct visitors and younger residents toward more detailed sources of information.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. Its effects should also be reviewed regularly. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。