英検準1級 第12回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 3

mitigate ：悪影響を和らげる

Emergency supplies could [mitigate] the disruption caused by a temporary transport failure.

文脈：悪影響を和らげるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 2

provisional ：暫定的な

The committee reached a [provisional] agreement pending a final legal review.

文脈：暫定的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 1

precaution ：予防措置

The staff checked the emergency exit as a routine [precaution] before opening the hall.

文脈：予防措置という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 4

endorse ：支持する・是認する

Several community groups agreed to [endorse] the revised access plan.

文脈：支持する・是認するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 4

corroborate ：裏付ける

Researchers sought independent documents to [corroborate] the dates recorded in the diary.

文脈：裏付けるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第12回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 3

mutual ：相互の

They reached a [mutual] agreement that both organizations formally accepted.

文脈：相互のという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 2

expertise ：専門的知識・技能

Her [expertise] in old handwriting helped the archive identify several difficult names.

文脈：専門的知識・技能という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 1

verify ：真偽を確認する

Technicians repeated the measurement to [verify] that the first reading was accurate.

文脈：真偽を確認するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 1

arbitrary ：恣意的な

The researcher avoided an [arbitrary] choice by specifying the selection rule in advance.

文脈：恣意的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 4

deteriorate ：悪化する

Without regular maintenance, the condition of the path would continue to [deteriorate].

文脈：悪化するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第12回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 3

plentiful ：豊富な

The village had a [plentiful] supply of building stone from the nearby quarry.

文脈：豊富なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 2

constrain ：制限する

The narrow site would [constrain] the size of any building constructed there.

文脈：制限するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 2

conspicuous ：目立つ

A large error was [conspicuous] on the front page, where every reader could notice it.

文脈：目立つという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 1

cease ：やめる・終わる

The charity could not continue indefinitely and would [cease] its activities when funds ran out.

文脈：やめる・終わるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第12回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 4

single out ：特に取り上げる

The award would [single out] an especially effective contribution.

文脈：特に取り上げるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 3

go along with ：賛成する・受け入れる

She agreed to [go along with] the revised schedule after the access problem was resolved.

文脈：賛成する・受け入れるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 3

do away with ：廃止する

A shared form would [do away with] the need to submit identical information twice.

文脈：廃止するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 2

hold off on ：延期する・待つ

The editor would [hold off on] publication while the quotation was being checked.

文脈：延期する・待つという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

When the Screen Turns Off

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 4

help students sustain attention while allowing legitimate educational uses at other times

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 1

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 2

a classroom rule should reflect its educational purpose and accommodate access needs

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first rule counted every visible screen as evidence that a student was distracted.

One pupil used a device to enlarge text, and another relied on it to communicate.

Teachers clarified exceptions and evaluated the quality of participation instead of counting devices alone.

2 長文の語句空所補充

A Tutor Between Lessons

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 4

give students a place to ask questions they were reluctant to raise in large classes

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 4

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequentlyは「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 3

effective teaching requires understanding learners as well as knowing the material

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

Organizers first selected tutors only on the basis of their highest examination scores.

Some strong performers explained solutions rapidly but struggled to identify where another student was confused.

The college added tutor preparation and asked applicants to demonstrate how they would respond to an incorrect answer.

3 長文の内容一致

The Room Students Could Reserve

(25) 正答 1

They could reserve useful periods as soon as booking opened at one particular time.

本文の根拠

A small group reserved the best periods immediately, while students with early shifts found little remaining space.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 2

They helped students whose immediate needs were not served by advance reservations.

本文の根拠

Allowing a few short sessions to remain available helped both groups use the rooms without rewarding whoever could make the earliest booking.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 4

Apparently occupied periods might otherwise remain unused in practice.

本文の根拠

The college also monitored cancellations so that apparently occupied periods did not remain empty in practice.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

Choosing the Next Course

(28) 正答 3

Needs outside the list of courses already offered.

本文の根拠

Several residents wrote that their preferred topics were absent and that they needed shorter sessions.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 1

Residents could describe learning needs and scheduling requirements in their own terms.

本文の根拠

The revised consultation asked adults to describe a task they wanted to perform better or a subject they wished they understood.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 2

Reasons could show how requests were considered and allow misunderstandings to be corrected.

本文の根拠

Giving reasons helped distinguish a considered decision from an ignored request.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 1

They remained available for later review as circumstances and partnerships changed.

本文の根拠

The college kept a list of unmet needs for later review rather than treating one consultation as the end of the conversation.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（63語）

Publishing service data could improve scrutiny and support new tools, but unclear figures may mislead users and reliable preparation requires resources. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use. Continued review would be important.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering local authorities publishing nonpersonal service data. Under such a system, people could download records about spending and service operation for independent examination. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could make public decisions easier to scrutinize. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could allow outside groups to develop useful services. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that poorly explained figures could be misinterpreted. They also warn that preparing reliable accessible data would require staff time. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should colleges offer more short courses for adults?

解答例（126語）／使用POINTS：Employment, Flexibility

I believe that colleges should offer more short courses for adults. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, short courses can help workers develop a specific skill without leaving their jobs. People facing a changing role may need targeted instruction rather than an entirely new full-time qualification.

Second, brief programs can fit around family and work responsibilities. Repeated sessions and focused tasks allow more adults to participate in learning at a manageable pace.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. Its effects should also be reviewed regularly. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。