英検準1級 第10回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 1

rigorous ：厳密な

The new device underwent [rigorous] testing under a wide range of demanding conditions.

文脈：厳密なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 4

cultivate ：育てる・養う

The program aimed to [cultivate] practical skills through repeated supervised use.

文脈：育てる・養うという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 3

resistance ：抵抗

The proposed closure met strong [resistance] from residents who depended on the service.

文脈：抵抗という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 2

scarce ：乏しい

Fresh water became [scarce] during the prolonged drought, and residents had to limit consumption.

文脈：乏しいという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 2

profound ：深い・重大な

The discovery had a [profound] effect on her understanding, changing the direction of her research.

文脈：深い・重大なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第10回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 1

prevalent ：広く見られる

The survey examined a belief that was [prevalent] throughout the community, not limited to a few individuals.

文脈：広く見られるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 4

reciprocal ：相互的な

The agreement established [reciprocal] access, allowing members of each library to borrow from the other.

文脈：相互的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 3

liability ：法的責任

The contract specified who would bear legal [liability] if the rented equipment injured someone.

文脈：法的責任という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 3

adapt ：適応させる・適応する

Teachers needed to [adapt] the activities to suit pupils with different experience.

文脈：適応させる・適応するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 2

revise ：改訂する・修正する

The author needed to [revise] the conclusion after new evidence emerged.

文脈：改訂する・修正するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第10回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 1

terminate ：終わらせる

The agreement allowed either partner to [terminate] the contract after giving written notice.

文脈：終わらせるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 4

meticulous ：細部まで注意深い

The conservator kept [meticulous] records, noting the location and size of every crack.

文脈：細部まで注意深いという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 4

scrutinize ：綿密に調べる

The auditor was asked to [scrutinize] the accounts for signs of unauthorized spending.

文脈：綿密に調べるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 3

revenue ：収入・売上

Ticket [revenue] fell after fewer visitors attended the exhibition.

文脈：収入・売上という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第10回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 2

cut back on ：削減する

The office sought to [cut back on] unnecessary printing without restricting essential documents.

文脈：削減するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 1

pin down ：正確に特定する

Several possible causes made it difficult to [pin down] the source of the failure.

文脈：正確に特定するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 1

call for ：必要とする・要求する

The scale of the damage would [call for] a more substantial repair.

文脈：必要とする・要求するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 4

carry out ：実行する

Only trained staff were permitted to [carry out] the inspection.

文脈：実行するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

A Garden Above the Street

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 1

create a meeting place while making use of an otherwise empty area

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 1

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 2

participation can take different forms when people face different constraints

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first plan allocated equal planting boxes to every household that expressed interest.

Residents with limited mobility could not reach the roof, and others worked during the proposed watering hours.

The group added an accessible ground-level bed and organized flexible tasks beyond watering.

2 長文の語句空所補充

Watering by the Calendar

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 4

maintain healthy plants while reducing unnecessary use of water

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 4

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 4

automation benefits from feedback about changing local conditions

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

Staff first programmed the same amount of water at the same hour every day.

After rainy nights, some beds remained wet, while exposed containers dried out rapidly.

Gardeners used moisture checks and separated containers from beds when setting the schedule.

3 長文の内容一致

The Park After Sunset

(25) 正答 2

Nearby households experienced a disproportionate share of noise and traffic.

本文の根拠

Residents living opposite the gate experienced nearly all the additional noise and traffic.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 3

Different locations and times could serve different preferences and distribute burdens.

本文の根拠

It tested several arrangements and reviewed who benefited and who experienced disruption.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 4

It distinguished recurring issues, temporary inconvenience, and the effects of corrections.

本文の根拠

Complaints were recorded with enough detail to distinguish a brief inconvenience from a recurring problem.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

Keeping a River Path Open

(28) 正答 2

Some quiet sections did not need extra capacity and passed sensitive areas.

本文の根拠

Local observers noted that several quiet sections passed close to fragile banks and nesting areas.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 1

They tested practical access needs while reducing harm where extra width was unnecessary.

本文の根拠

Trials with people using mobility aids helped identify turning and passing needs.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 2

A detour could otherwise undo the accessibility of the main route.

本文の根拠

A section closed for maintenance could make an otherwise accessible journey impossible if the alternative involved steps.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 3

It depends on permanent features, temporary arrangements, and the complete journey.

本文の根拠

This reflected the same principle used in construction: the practical experience of the whole journey mattered more than whether each decision appeared reasonable in isolation.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（60語）

Home exchanges could make accommodation cheaper and encourage neighborhood experiences, but suitable matches may be difficult and agreements about damage need careful attention. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering organized exchanges of homes between travelers. Under such a system, members could stay in another household's property while its occupants used theirs. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could reduce accommodation costs. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could encourage longer stays in ordinary neighborhoods. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that matching travel dates and expectations could be difficult. They also warn that owners might disagree about responsibility for damage. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should urban planning give more attention to public gardens?

解答例（124語）／使用POINTS：Community, Land use

I believe that urban planning should give more attention to public gardens. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, gardens give residents places to meet without having to make a purchase. Shared activities such as planting can bring together neighbors who otherwise have little contact.

Second, carefully chosen small sites can serve several needs at once. A well-designed garden may combine seating and practical learning without requiring a large new building.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. Its effects should also be reviewed regularly. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。