英検準1級 第8回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 3

incompatible ：互換性のない・両立しない

The replacement part was [incompatible] with the older machine and could not be fitted.

文脈：互換性のない・両立しないという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 2

scrupulous ：良心的な・細心の

A [scrupulous] researcher records inconvenient findings instead of quietly removing them.

文脈：良心的な・細心のという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 1

clarify ：明確にする

The revised notice would [clarify] which entrance visitors should use.

文脈：明確にするという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 4

priority ：優先事項

Repairing the unsafe roof became the committee's highest [priority].

文脈：優先事項という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 4

implication ：含意・影響

The unexpected finding had an important [implication] for how future experiments should be designed.

文脈：含意・影響という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第8回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 3

disclose ：明らかにする・開示する

Applicants were required to [disclose] any financial interests connected with the project.

文脈：明らかにする・開示するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 2

discrepancy ：食い違い

The auditor found a [discrepancy] between the recorded sales and the money actually received.

文脈：食い違いという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 1

evade ：回避する・逃れる

The spokesperson tried to [evade] the question by discussing an unrelated achievement.

文脈：回避する・逃れるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 1

concede ：認める・譲歩する

After seeing the additional evidence, the critic had to [concede] that the original estimate was reasonable.

文脈：認める・譲歩するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 4

compromise ：損なう・危うくする

Removing the final inspection could [compromise] the safety of the finished product.

文脈：損なう・危うくするという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第8回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 3

obsolete ：時代遅れの

The software became [obsolete] when modern computers could no longer run it.

文脈：時代遅れのという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 2

autonomy ：自主性・裁量

The new manager gave staff greater [autonomy] to decide how they organized their daily work.

文脈：自主性・裁量という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 2

vulnerable ：被害を受けやすい

Without protective clothing, the workers were particularly [vulnerable] to the chemicals used in cleaning.

文脈：被害を受けやすいという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 1

accountability ：説明責任

Public [accountability] requires officials to explain decisions and accept responsibility for their outcomes.

文脈：説明責任という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第8回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 4

keep up with ：遅れずについていく

The small team struggled to [keep up with] the growing number of requests.

文脈：遅れずについていくという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 3

account for ：説明する・割合を占める

The researcher needed to [account for] the difference between the two results.

文脈：説明する・割合を占めるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 3

come to terms with ：現実などを受け入れる

The group had to [come to terms with] the fact that the original site was no longer available.

文脈：現実などを受け入れるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 2

make up for ：埋め合わせる

The extra session helped to [make up for] the lesson canceled the previous week.

文脈：埋め合わせるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

Counting Birds Together

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 3

learn about seasonal changes without relying entirely on visits by professional observers

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 1

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 4

consistent methods can make ordinary observations more useful than exceptional anecdotes

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first instructions invited people to report whenever they noticed something interesting.

Rare visitors were reported repeatedly, while common birds attracted little attention.

The club introduced fixed observation periods and asked volunteers to record occasions when no birds appeared.

2 長文の語句空所補充

The Sample That Arrived Late

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 3

compare local streams using a procedure students could repeat safely

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 4

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 2

comparisons require attention to how evidence is produced before it is analyzed

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

Teachers first delivered samples whenever their schedules permitted.

Some samples remained in warm classrooms for two days, while others reached the laboratory immediately.

The laboratory supplied a shared collection schedule and recorded transport conditions for every sample.

3 長文の内容一致

An Experiment Without a Spectacle

(25) 正答 3

Visitors could remember the spectacle without understanding the relationship being shown.

本文の根拠

Visitors remembered the dramatic movement but often could not explain which surface had changed the result.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 2

Visitors could alter one feature and compare a prediction with an outcome.

本文の根拠

The new devices allowed visitors to change one surface while keeping the other parts in place.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 3

One confident person could otherwise dominate the practical activity.

本文の根拠

Presenters changed their prompts so that several people could offer predictions before a test.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

The Trial Plot

(28) 正答 2

The treatment locations differed in ways that could influence the results.

本文の根拠

The first trial put one method in a sunny field and the other beside a shaded wall.

第1段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 1

They could help explain differences between beds that appeared comparable.

本文の根拠

They helped explain occasions when apparently identical beds behaved differently.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 2

Labor and material requirements could affect whether a method was worth adopting.

本文の根拠

The cooperative therefore recorded labor and material requirements separately.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 2

Presenting trade-offs that members could assess in their own circumstances.

本文の根拠

The final discussion presented these trade-offs rather than announcing a universally superior treatment.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（60語）

Shared workspaces could offer professional facilities and collaboration, although fees may exclude some workers and open layouts may be unsuitable for confidential activities. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering shared workspaces in towns with many home workers. Under such a system, members could rent a desk for selected days without leasing an entire office. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could provide a professional place outside the home. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could create opportunities for informal cooperation. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that membership fees could exclude workers with unstable incomes. They also warn that open rooms might offer insufficient privacy for some tasks. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should science education place greater emphasis on experiments?

解答例（126語）／使用POINTS：Understanding, Interest

I believe that science education should place greater emphasis on experiments. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, testing an idea makes the relationship between evidence and explanation visible. Students can compare predictions with observations instead of assuming that every statement in a book is self-evident.

Second, practical investigation encourages questions that lectures alone may not produce. An unexpected result can motivate learners to examine a topic more carefully and discuss competing explanations.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. Its effects should also be reviewed regularly. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。