英検準1級 第4回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 3

intrinsic ：本来備わった

The tutor encouraged interest in learning for its [intrinsic] value rather than only for prizes.

文脈：本来備わったという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 2

compulsory ：義務的な

Attendance was [compulsory]; every employee was required to complete the training.

文脈：義務的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 1

convene ：会議などを招集する

The chair planned to [convene] an emergency meeting to discuss the new evidence.

文脈：会議などを招集するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 4

assess ：評価する

The team needed to [assess] the building's condition before deciding on repairs.

文脈：評価するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 4

comprehensive ：包括的な

The inspection was [comprehensive], covering every part of the building rather than a few selected rooms.

文脈：包括的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第4回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 3

subsidy ：補助金

The small transport service could not cover its costs without a government [subsidy].

文脈：補助金という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 2

preliminary ：予備的な

The [preliminary] results looked promising, but the main study had not yet begun.

文脈：予備的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 1

assumption ：仮定・思い込み

The forecast rested on the [assumption] that demand would remain unchanged.

文脈：仮定・思い込みという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 1

sustain ：維持する

The group needed reliable income to [sustain] its activities beyond the first year.

文脈：維持するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 4

interpret ：解釈する

Without information about its original location, experts could not confidently [interpret] the mark.

文脈：解釈するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第4回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 3

remedial ：問題を改善するための

The inspection identified faults requiring immediate [remedial] action.

文脈：問題を改善するためのという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 2

replenish ：補充する

Volunteers returned each week to [replenish] the supplies that had been used.

文脈：補充するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 2

imminent ：差し迫った

Dark clouds and a sudden drop in temperature suggested that a storm was [imminent].

文脈：差し迫ったという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 1

contingent ：条件次第の

The grant was [contingent] on the group submitting satisfactory financial records.

文脈：条件次第のという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第4回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 4

bring about ：引き起こす

The new agreement could [bring about] major changes in the way the hall was managed.

文脈：引き起こすという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 3

back up ：裏付ける・バックアップする

The witness needed documents to [back up] her account.

文脈：裏付ける・バックアップするという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 3

follow through on ：最後まで実行する

The organization had to [follow through on] its promise to publish the selection criteria.

文脈：最後まで実行するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 2

fall short of ：届かない・満たさない

The initial donations could [fall short of] the amount required to repair the roof.

文脈：届かない・満たさないという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

A Place for Deliveries

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 4

reduce failed deliveries and repeated vehicle trips along residential streets

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 1

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 2

a shared service must be reachable from the places it is meant to serve

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The first lockers were placed beside the largest apartment building because it generated many orders.

People in smaller buildings had to cross a busy road to reach them and rarely used the service.

The association added a smaller locker beside a safe pedestrian crossing and compared collection patterns.

2 長文の語句空所補充

Quiet Crossings

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 4

give slower pedestrians enough time to cross without unnecessary delays for other road users

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 4

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequentlyは「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 1

design standards should account for vulnerable users hidden by averages

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

Engineers initially calculated the signal using the average walking speed recorded at lunchtime.

Early morning observations revealed users with walking frames who needed substantially longer.

The team observed several time periods and installed a request button that extended the crossing phase.

3 長文の内容一致

The Empty Shopfront

(25) 正答 1

Some occupied premises did not offer conditions that helped businesses continue trading.

本文の根拠

Some businesses closed soon afterward because their leases did not permit necessary repairs or shared storage.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 2

Continuing trade and practical cooperation between businesses.

本文の根拠

The city revised lease terms and monitored continued trading and cooperation among neighboring businesses.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 4

They would examine contractual barriers before assuming that demand was absent.

本文の根拠

What changed was the willingness to examine whether the contract itself created avoidable barriers before interpreting every closure as proof that local demand was absent.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

Floodwater Under the Square

(28) 正答 3

Stored rainwater could obstruct an important underground-passage entrance.

本文の根拠

Shopkeepers explained that water collecting there could obstruct an important route during heavy rain.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 4

They could identify how the storage layout would affect different uses and routes.

本文の根拠

Market organizers could identify places needed for unloading, while regular pedestrians explained where a detour would be particularly difficult.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 2

Blockages could alter the water movements assumed in the design.

本文の根拠

Maintenance staff were included because an outlet that became blocked could change the intended movement of water.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 1

Capacity and the ongoing conditions needed for safe use should be considered together.

本文の根拠

The completed plan therefore described both physical features and the continuing work needed to keep them functioning.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（60語）

Occasion-wear rental could lower costs and increase garment reuse, although cleaning and delivery have environmental costs and restricted sizing could exclude some users. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering rental services for clothes needed at formal occasions. Under such a system, customers could borrow garments for an event instead of buying outfits rarely worn again. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could reduce the cost of dressing for infrequent events. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could extend the useful life of carefully maintained garments. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that cleaning and transport could create additional environmental burdens. They also warn that limited sizes might prevent some customers from finding suitable clothes. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Is improving public transport a good way to support local economies?

解答例（126語）／使用POINTS：Employment, Access

I believe that improving public transport is a good way to support local economies. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, reliable routes help people reach a wider range of workplaces. Businesses can recruit from a larger area when workers do not need a private car for every shift.

Second, convenient transport brings customers to local services. People who can reach shops and community facilities easily are more likely to use them regularly.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. Its effects should also be reviewed regularly. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。