英検準1級 第3回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 4

plentiful ：豊富な

Fresh produce was [plentiful] at the end of the harvest, with more available than local shops could sell.

文脈：豊富なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 3

constrain ：制限する

A shortage of trained workers could [constrain] the expansion of the service.

文脈：制限するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 2

conspicuous ：目立つ

The bright orange jacket made the worker [conspicuous] even from the other side of the field.

文脈：目立つという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 1

cease ：やめる・終わる

The machine would automatically [cease] operating if its temperature became unsafe.

文脈：やめる・終わるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 1

consequence ：結果

One unexpected [consequence] of the new rule was a sharp increase in applications for exemptions.

文脈：結果という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第3回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 4

foster ：育む・促進する

The workshops aimed to [foster] cooperation between neighbors who had rarely met.

文脈：育む・促進するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 3

prohibit ：禁止する

The rules would [prohibit] visitors from entering the storage area without an escort.

文脈：禁止するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 2

allocation ：配分

The budget's [allocation] of funds gave more support to districts with the greatest need.

文脈：配分という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 2

obstacle ：障害

The lack of reliable transport was a major [obstacle] to attending evening classes.

文脈：障害という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 1

induce ：引き起こす

An unexpected alarm could [induce] panic if visitors did not know what action to take.

文脈：引き起こすという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第3回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 4

plausible ：もっともらしい

The detective considered the explanation [plausible], although further evidence would be needed to confirm it.

文脈：もっともらしいという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 3

acknowledge ：認める

The report should [acknowledge] uncertainty rather than present every estimate as exact.

文脈：認めるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 3

ambiguous ：曖昧な

The instruction was [ambiguous]; readers could reasonably interpret it in two different ways.

文脈：曖昧なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 2

substantial ：かなりの

Restoring the damaged roof required a [substantial] investment rather than a few minor repairs.

文脈：かなりのという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第3回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 1

hold off on ：延期する・待つ

The council decided to [hold off on] construction until the safety report was complete.

文脈：延期する・待つという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 4

build on ：成果などを土台に発展させる

The next project would [build on] lessons learned during the first trial.

文脈：成果などを土台に発展させるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 4

opt for ：選ぶ

Customers could [opt for] a flexible ticket if their plans were uncertain.

文脈：選ぶという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 3

pave the way for ：道を開く

A successful small trial could [pave the way for] a wider program.

文脈：道を開くという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

Books Beyond the Library

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 3

reach readers who could not visit during the working day

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 3

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 2

access involves suitable material as well as a convenient location

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

The cupboards were first stocked entirely with books that had not been borrowed for years.

Parents found few children's titles, and residents returning from late shifts rarely took anything.

Librarians rotated popular titles and invited residents to request books through the shops.

2 長文の語句空所補充

Notes Before the Lecture

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 1

help learners follow an argument without transcribing every sentence

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 2

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 3

teaching materials should support active use rather than passive possession

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

Tutors first supplied complete explanations with no questions or unfinished examples.

Some students stopped attending because they assumed the handouts contained everything they needed.

Tutors replaced complete answers with short outlines and examples to be discussed during class.

3 長文の内容一致

The Value of a Second Attempt

(25) 正答 1

Students could make superficial changes without addressing the problems in feedback.

本文の根拠

A few students made repeated cosmetic alterations while ignoring the central weaknesses identified by tutors.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 1

An explanation connecting a particular change with a problem it was intended to solve.

本文の根拠

The college required a short revision statement linking each important change to a specific problem.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 3

To demonstrate the reasoning expected without supplying an answer for students to copy.

本文の根拠

The examples did not supply a model answer to copy; they showed what kind of connection the assessment was asking learners to make.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

Learning Outside the Timetable

(28) 正答 3

Practical barriers prevented some interested parents from participating.

本文の根拠

Interviews showed that many interested parents had never opened the portal or could not attend at that hour.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 1

Families could use different formats and times according to their circumstances.

本文の根拠

The school provided brief translated notices, repeated sessions, and paper examples to take home.

第5段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 1

Attendance alone showed neither the value of the explanation nor all parental support.

本文の根拠

A family might support a child's learning without attending a workshop, and attendance did not prove that the explanations had been useful.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 1

Using recurring questions to improve sessions while respecting private requests for help.

本文の根拠

Teachers recorded repeated points of confusion and used them to revise future sessions.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（62語）

Online workplace visits could reach distant pupils and broaden career information, but may not represent daily conditions adequately and could disadvantage students with poor connections. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering online visits to workplaces for secondary-school pupils. Under such a system, employees could show their work through live video sessions and answer questions. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could reach pupils far from major employers. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could allow schools to introduce a wider range of careers. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that online tours might reveal little about everyday working conditions. They also warn that pupils without reliable connections could miss important parts. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should secondary schools offer more practical projects?

解答例（123語）／使用POINTS：Motivation, Skills

I believe that secondary schools should offer more practical projects. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, a visible purpose can help students remain interested in difficult subjects. Designing an object or investigating a local issue gives learners a reason to apply ideas they have studied.

Second, practical tasks develop cooperation and problem-solving. Students have to explain decisions and respond when their first approach does not produce the intended result.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. Its effects should also be reviewed regularly. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。