英検準1級 第2回 解説

1 短文の語句空所補充

本文中の計画・調査・団体などの具体例は作問用の設定です。設問は本文の情報に基づいて判断してください。

(1) 正答 1

threshold ：境界値・基準点

The alarm sounded when the water rose above a specified [threshold].

文脈：境界値・基準点という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(2) 正答 4

emphasize ：強調する

The teacher used a contrasting example to [emphasize] the difference between the two ideas.

文脈：強調するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(3) 正答 3

compel ：強いる

The court could [compel] the company to release records it had refused to provide.

文脈：強いるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(4) 正答 2

amend ：修正する

The committee agreed to [amend] the wording while retaining the basic policy.

文脈：修正するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(5) 正答 2

mitigate ：悪影響を和らげる

The new barriers were intended to [mitigate] the effects of noise on nearby homes.

文脈：悪影響を和らげるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第2回 解説

1 短文の語句空所補充

(6) 正答 1

provisional ：暫定的な

The dates are [provisional] and may change once the venue confirms its availability.

文脈：暫定的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(7) 正答 4

precaution ：予防措置

As a [precaution] against data loss, the team kept copies in a separate building.

文脈：予防措置という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(8) 正答 3

endorse ：支持する・是認する

The committee would not [endorse] the proposal until its financial assumptions had been checked.

文脈：支持する・是認するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(9) 正答 3

corroborate ：裏付ける

The photograph helped to [corroborate] the witness's account of where the entrance had been.

文脈：裏付けるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(10) 正答 2

mutual ：相互の

The arrangement depended on [mutual] trust; neither side could succeed without cooperation from the other.

文脈：相互のという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第2回 解説

1 短文の語句空所補充

(11) 正答 1

expertise ：専門的知識・技能

The repair required technical [expertise] beyond the abilities of an inexperienced volunteer.

文脈：専門的知識・技能という意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(12) 正答 4

verify ：真偽を確認する

The editor contacted the original source to [verify] the quotation before publication.

文脈：真偽を確認するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(13) 正答 4

arbitrary ：恣意的な

Applicants complained that the decisions appeared [arbitrary], with no clear criteria explaining the differences.

文脈：恣意的なという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(14) 正答 3

deteriorate ：悪化する

The documents would [deteriorate] rapidly if they remained in damp storage.

文脈：悪化するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

英検準1級 第2回 解説

1 短文の語句空所補充

(15) 正答 2

give rise to ：引き起こす

The vague wording could [give rise to] several different interpretations.

文脈：引き起こすという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(16) 正答 1

single out ：特に取り上げる

It would be unfair to [single out] one employee for a mistake caused by the wider procedure.

文脈：特に取り上げるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(17) 正答 1

go along with ：賛成する・受け入れる

The smaller organizations would [go along with] the proposal only if they retained a voice in decisions.

文脈：賛成する・受け入れるという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

(18) 正答 4

do away with ：廃止する

The committee voted to [do away with] the outdated requirement entirely.

文脈：廃止するという意味が前後の状況に合う。ほかの選択肢では、この文が表す動作・状態・因果関係を適切に表せない。

2 長文の語句空所補充

Seed Banks in the Neighborhood

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(19) 正答 1

preserve varieties that were disappearing from local gardens

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(20) 正答 1

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(21) 正答 2

preservation requires checking whether a collection can still be used

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

Volunteers initially stored every packet in identical envelopes on an open shelf.

Several packets became damp, while their labels no longer matched the planting notes.

The garden introduced dry storage and small planting trials before distributing each season's seeds.

2 長文の語句空所補充

When Exhibitions Go Dark

本文の中心：目的を立てる→当初の方法の限界を観察する→方法を修正し、目的に即した評価を考える。

(22) 正答 1

reduce electricity use without preventing visitors from viewing delicate objects

目的を述べる導入と、その後に示される具体的な取組を照合する。ほかの選択肢は、判断や利用者の事情を不要とするなど、本文にない目的を加えている。

(23) 正答 4

Consequently

問題の観察を受けて当初の方法を見直した、という因果関係。Consequently は「その結果」。逆接・例示・類似の接続ではない。

(24) 正答 2

technical measurements must correspond to what people actually need

修正後の具体例と一致する一般化を選ぶ。「全状況に適する」「課題は目的と無関係」「導入後は変更不可」とする断定は本文と合わない。

内容を押さえるための根拠

Its first plan relied on motion sensors that activated lights as soon as someone entered.

People studying a painting without moving sometimes found themselves standing in darkness.

Staff added longer delays and gave visitors a clearly marked switch near each display.

3 長文の内容一致

Sharing the Shade

(25) 正答 1

It could overlook routes people avoided because they were uncomfortable.

本文の根拠

Residents pointed out that several exposed streets were avoided precisely because they lacked shade.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(26) 正答 4

The shade already available differed from what young trees might provide later.

本文の根拠

The survey team also separated the shade already available from the shade that a young tree might provide in later years.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(27) 正答 2

They considered desired journeys alongside temperatures and existing pedestrian counts.

本文の根拠

Planners combined temperature surveys with interviews about journeys people wished they could make.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

3 長文の内容一致

A Beach Without a Single Owner

(28) 正答 4

Some essential activities required access that could not readily be replaced by walking.

本文の根拠

Rescue workers and fishing crews explained that some trips could not be replaced by walking.

第2段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(29) 正答 2

A limited access route that could change when nesting locations changed.

本文の根拠

They proposed a narrow route that could be moved when nesting areas changed.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(30) 正答 2

Access needs and conservation conditions could change after an initial decision.

本文の根拠

The permit arrangements included a review date.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

(31) 正答 3

Both restrictions and exceptions should be justified by current conditions.

本文の根拠

The policy's authority would depend partly on showing that exceptions and restrictions were both connected to current conditions rather than personal influence.

第4段落の具体的な説明が根拠。対象・時期・条件・因果関係を照合する。ほかの選択肢には、本文の出来事との不一致、断定のしすぎ、目的と手段の取り違えが含まれる。

4 英文要約

解答例（60語）

Shared food fridges could reduce waste and provide free basic food, but safe operation requires regular monitoring and available supplies may be unpredictable. These concerns mean that organizers would need to plan carefully for practical operation rather than assume that the proposal would work equally well for everyone. Its success would depend on dealing with these limitations in ordinary use.

押さえる内容

制度・提案の説明

Some communities are considering shared food fridges in neighborhood centers. Under such a system, residents could leave suitable surplus food for others to collect. The idea is intended to change how an existing service or resource is used, rather than simply add another option without examining its purpose. Before introducing it widely, organizers would need to decide how the scheme could operate in everyday circumstances and who would be responsible for keeping it available.

賛成側の主張

Supporters argue that the approach could reduce avoidable food waste. They believe this would make a meaningful difference to people who face difficulties with current arrangements. Another potential advantage is that it could help households obtain basic items at no charge. From this perspective, the value of the proposal extends beyond the immediate transaction and includes the opportunities created when people can use the system successfully.

反対側の懸念

Critics, however, point out that maintaining hygiene would require regular checks. They also warn that the supply could be too irregular for people to depend on. These issues would not necessarily be solved simply by attracting more participants. Unless organizers address both the resources required to maintain the scheme and the circumstances in which people would use it, the expected benefits might not be shared as widely or as reliably as supporters hope.

確認観点

60〜70語。自分の賛否を加えず、導入・利点・課題をまとめる。本文の例を全て列挙する必要はないが、重要な両面を落とさない。単なる写し取りではなく、意味を保って言い換える。

5 意見論述

Should public libraries lend equipment as well as books?

解答例（123語）／使用POINTS：Access, Learning

I believe that public libraries should lend equipment as well as books. There are two main reasons for this view, both of which concern how the idea would work in everyday circumstances.

First, people can try useful equipment they could not otherwise afford. A household that needs a device only briefly should not have to buy it merely to complete a small task.

Second, borrowing equipment can introduce residents to unfamiliar practical skills. Staff can provide basic guidance and direct beginners to workshops where they can learn safe and effective use.

Of course, implementation requires clear responsibilities and appropriate use of resources. However, these practical demands are reasons to plan carefully rather than reject the approach. For these reasons, I support this policy.

構成と評価の観点

導入で立場を明示し、第1の理由と第2の理由をそれぞれ具体化する。結論では実施上の配慮に触れたうえで立場を再確認している。別の立場も可能だが、選んだ2つのPOINTSと根拠のつながりを保つ。

120〜150語／明確な立場／2つのPOINTS／具体的説明／一貫した結論。内容・構成・語彙・文法を見直す。学習用の解答例であり、本文と同じ表現にそろえる必要はない。